

SGQRI 008 - Les standards d'accessibilité du Web au service de l'enseignement

Introduction à l'accessibilité du Web
19 mai 2011 (Québec) et 20 mai 2011 (Montréal)



Propriété intellectuelle

Ce contenu est déposé intégralement sous licence Creative Commons de type BY-NC-SA :

- Paternité
- Pas d'utilisation commerciale
- Partage des conditions initiales à l'identique 2.5 Canada

2011. Certains droits réservés - Conditions d'utilisation

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ca/deed.fr_CA

Permalien

<http://www.accessibiliteweb.com/presentations/2011/gtnquebec/introduction/>



Mise en garde

Ce matériel est basé sur les plus récentes versions des standards SGQRI 008, disponibles en date du 25 avril 2011 sur le site Web du ministère des Services gouvernementaux (MSG).

Ces projets de standard peuvent faire l'objet de modifications significatives sans préavis d'ici leur adoption prévue par le Conseil du trésor.

Référence

Accessibilité aux personnes handicapées : travaux de normalisation
<http://www.msg.gouv.qc.ca/normalisation/standards/accessibilite/>



Conférencier

Denis Boudreau

- 10 ans d'expérience en accessibilité du Web
- Président, Coopérative AccessibilitéWeb
- Vice-président communications, GTN-Québec
- Co-rédacteur des standards SGQRI 008
- Expert invité, W3C
 - Education and Outreach Working Group (EOWG-WG)
 - HTML5 Accessibility TaskForce (HTML5-a11y TF)



Sommaire de l'atelier

Au programme...

1. Les clientèles de l'accessibilité du Web
2. Au-delà des limitations fonctionnelles
3. Les standards d'accessibilité en vigueur
4. Comprendre les standards SGQRI 008
5. Intégrer l'accessibilité dans l'organisation



Les clientèles de l'accessibilité



Les personnes handicapées sur le Web



Qu'est-ce que l'accessibilité du Web ?

Se réaliser selon sa pleine capacité ou ses ambitions

- Signifie que les personnes handicapées peuvent :
 - Percevoir le Web
 - Comprendre le Web
 - Naviguer sur le Web
 - Interagir avec le Web

Mais aussi **contribuer** à un Web de plus en plus interactif et social!



Découvrir l'accessibilité du Web



Résumé

Marie-France Bru est atteinte d'une sclérose amyotrophique latérale (ALS). Les autres noms de cette affection sont la maladie des neurones moteurs (MND), la maladie de Lou Gherigs et la maladie de Charcot. Elle utilise SwitchXS pour accéder à son ordinateur, KeyStrokes pour la prédiction de mot et Proloquo pour la communication.

Source

Un rôle important au sein de la famille

<http://www.assistiveware.com/videos.php?video=Marie-France&format=mp4>

Vidéos supplémentaires

Vidéos AssistiveWare sur l'accessibilité informatique

<http://www.assistiveware.com/videos.php>

Avantages des contenus de formation en ligne

Avantages de la formation en ligne par rapport à la formation traditionnelle

- Meilleure assimilation des connaissances
- Meilleur taux de rétention des apprentissages
- Apprentissage plus rapide (50 % de gains)
- Apprentissage à un rythme personnel
- Apprentissage moins intimidants que les cours en classe
- Plus grande interactivité que les cours en classe
- Possibilité de retour sur les contenus

Si vrai pour les apprenants “ typiques ”, que dire des apprenants handicapés?



Motivations pour s'intéresser à l'accessibilité

Responsabilités sociales : répondre aux besoins des étudiants (ou des employés)

- Multiplicité des styles d'apprentissage des étudiants
- Réalités variables d'infrastructure technologiques et d'équipements
- Bénéfices et accommodements pour les ressources vieillissantes
- Politiques internes et obligations légales



L'apprenant handicapé sur le Web

Les promesses de la formation en ligne sont nombreuses

- Mais les déceptions le sont plus encore!
 - Des contenus souvent inadaptés à la réalité de ces apprenants
 - Des méthodes d'enseignement et des outils ne convenant pas aux besoins



De qui parlons-nous?

Combien de personnes handicapées...

- Fréquentent nos institutions d'enseignement?
- Sont incapables de les fréquenter?
- Utilisent les services de formation en ligne?
- En sont incapables, par manque d'adaptation?



Les principales difficultés rencontrées

Barrières d'accessibilité des étudiants, handicapés ou non

- L'accessibilité des sites Web des institutions d'enseignement
- Les problèmes les plus fréquemment rencontrés avec les contenus de formation en ligne
- Les lignes directrices pour assurer l'accessibilité des contenus de formation en ligne
- L'impact du mobile dans les habitudes des étudiants aux niveaux collégial et universitaire



Profil techno des personnes handicapées

Selon une étude du *Pew Research Center* (janvier 2011)

- Utilisation du Web :
 - 54 % des personnes handicapées
 - 81 % des personnes non handicapées
 - 2 % déclarent un handicap ou une maladie rendant l'utilisation difficile, voire impossible

Référence :

Americans living with disability and their technology profile

<http://pewinternet.org/Reports/2011/Disability.aspx>



Les personnes handicapées au Québec

10,4 % de la population (800 000 personnes)

- Quatre grands champs de déficiences :
 - Limitations visuelles
 - Limitations auditives
 - Limitations motrices
 - Limitations cognitives

Ressource :

How People with Disabilities Use the Web

<http://www.w3.org/WAI/intro/people-use-web/>



Situations de handicaps

Handicaps permanents ou temporaires

- Besoins variés selon personnes et situations
- Environnements ou situations propices au handicap
- Nous sommes tous concernés!
 - Reflets du soleil
 - Bruits ambiants
 - Bris de périphérique...
 - Etc.



Limitations visuelles

Affecte entre 1,8 % et 3,2 % de la population

- Aveugles ou malvoyants, basse vision, etc.
- Moyens d'adaptation :
 - Grossissement uniquement
 - Progiciel de grossissement
 - Synthèse vocale uniquement
 - Synthèse vocale et afficheur braille
 - Braille uniquement
 - Lunettes...



Principaux obstacles

Utilisateurs * fonctionnellement voyants *

- Contrastes des couleurs trop faibles
- Caractères trop petits ou sans élasticité
- Distance entre étiquettes et champs

Utilisateurs * fonctionnellement aveugles *

- Descriptions manquantes des images
- Structure inadéquate des contenus
- Associations manquantes dans les tableaux
- Associations manquantes dans les formulaires



Limitations auditives

Affecte entre 4,2 % et 5 % de la population

- Sourds de naissance (signants ou oralistes), malentendants ou “ devenus sourds ”, etc.
- Moyens d'adaptation :
 - Prothèses auditives
 - Implants cochléaires
 - Lecture labiale
 - Sous-titrage
 - Langue des signes...



Principaux obstacles

Utilisateurs “ sourds ”

- Compréhension du langage écrit
- Clips audio ou vidéo sans sous-titres

Utilisateurs “ malentendants ”

- Clips audio ou vidéo sans sous-titres



Limitations motrices

Affecte entre 8 % et 11,5 % de la population

- Paraplégie, quadraplégie, sclérose en plaque, parkinson, paralysie cérébrale, traumatisme cranio-cérébral, amputation, arthrite, etc.
- Moyens d'adaptation :
 - Périphériques adaptés
 - Dictée vocale
 - Code morse
 - Commutateurs
 - Logiciel de prédiction de mots...



Principaux obstacles

Utilisateurs “ handicapés moteurs ”

- Navigation au clavier
- Délai ou temps insuffisant



Limitations cognitives

Affecte entre 2,5 % et 4,1 % de la population

- Déficit de l'attention, difficultés d'apprentissage, de mémorisation, de concentration, de compréhension, de résolution de problème, dyslexie, dysgraphie, dyscalculie, etc.
- Moyens d'adaptation :
 - Lecteur multimodal
 - Synthèse vocale et surlignement du texte



Principaux obstacles

Utilisateurs * handicapés cognitifs *

- Difficulté de compréhension de l'interface
- Complexité du niveau de langage employé
- Trop grande densité textuelle
- Sources constantes de distractions
- Navigation offrant trop de choix



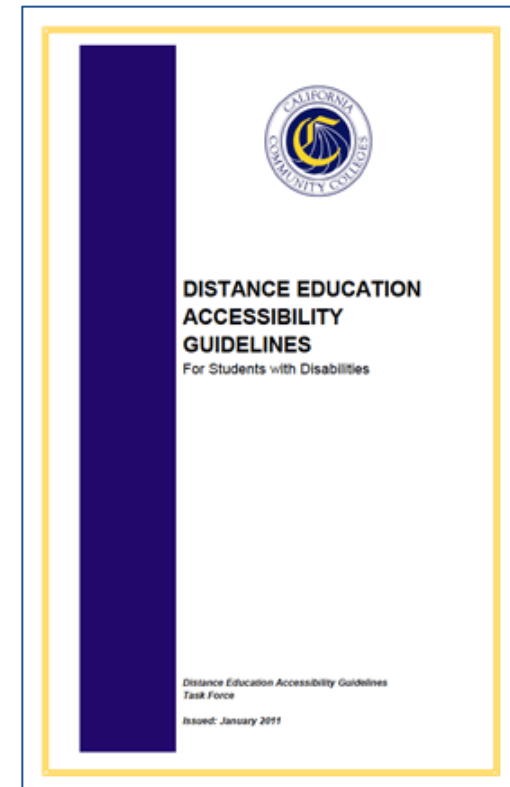
Principales recommandations

Selon les Distance Education Access Guidelines

- Assurer une compatibilité avec les outils d'adaptation
- Structurer les contenus avec des en-têtes de section
- Décrire en texte les contenus présentés visuellement
- Favoriser des libellés d'hyperliens significatifs et descriptifs
- Supporter en texte une signalisation véhiculée par la couleur
- Offrir des contenus utilisables avec le clavier

Intéressé(e)s ?

Ces éléments seront traités en détail lors du second atelier, prévu les 31 mai et 1 juin prochains (Québec et Montréal)



Au-delà des limitations fonctionnelles...



Bien plus de gens que l'on pourrait penser!



Les autres clientèles de l'accessibilité

Un bassin démographique d'étudiants en constante progression

- Populations vieillissantes
- Populations analphabètes
- Populations allophones
- Utilisateurs de technologies désuètes
- Utilisateurs de technologies émergentes
- Utilisateurs de connexions à bas débit
- Utilisateurs peu ou pas expérimentés

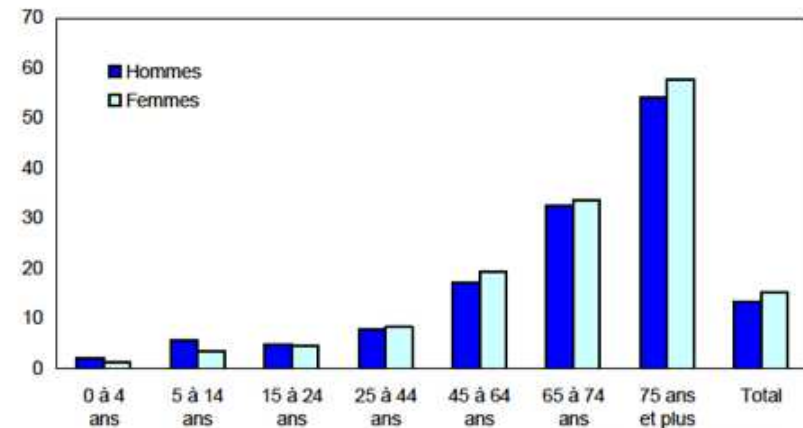


Populations vieillissantes

Une progression constante

- 2006 :
 - 45 ans+ : 35 % de la population
(2 722 000 personnes)
 - 65 ans+ : 14 % de la population
(1 300 000 personnes)
- 2056 :
 - 65 ans+ : estimée à 28 % de la pop.
 - 100 % d'augmentation sur 50 ans!

Prévalence du handicap



Voir la [description longue](#) du graphique.

Description du graphique

Graphique présentant les taux d'incapacité selon les groupes d'âges et le sexe, Canada, en 2001 et 2006, où l'on voit que le taux d'incapacité augmente avec l'âge chez les hommes ainsi que chez les femmes. On observe néanmoins que ces dernières sont, en général, plus susceptibles (15,2 %) de déclarer une limitation d'activités que les hommes (13,4 %).

Cette relation est toutefois inversée chez les enfants de 0 à 14 ans. Les garçons de ce groupe d'âge sont plus susceptibles d'avoir des limitations d'activités, le taux étant de 4,6 % comparativement à 2,7 % pour les filles.

Chez les jeunes hommes et les jeunes femmes de 15 à 24 ans, le taux d'incapacité est comparable. Des écarts commencent de nouveau à se manifester à partir de 25 ans, âge où la prévalence de l'incapacité est légèrement plus élevée chez les femmes que chez les hommes. Cette tendance se prolonge jusqu'au troisième âge, le taux d'incapacité étant d'environ 54,0 % chez les hommes et 57,8 % chez les femmes de plus de 75 ans.

Diminution des capacités avec l'âge

Détérioration progressive des capacités des étudiants

- Impacts du vieillissement sur :
 - les capacités visuelles
 - les capacités auditives
 - les capacités motrices
 - les capacités cognitives

Des difficultés en tous points **similaires** à celles des personnes handicapées!



Vieillessement et capacités visuelles

Besoins des étudiants avec une détérioration des capacités visuelles

- De contrastes de couleurs suffisants
- De pouvoir ajuster la taille des textes
- D'un minimum de contenus texte présentés en images
- D'un minimum d'éléments distrayants ou en mouvement
- De contenus exempts d'effets stroboscopiques
- Etc.



Vieillessement et capacités auditives

Besoins des étudiants avec une détérioration des capacités auditives

- De transcriptions textuelles ou de sous-titrages
- De contrastes sonores suffisants
- Etc.



Vieillessement et capacités motrices

Besoins des étudiants avec une détérioration des capacités motrices

- Des cibles cliquables de taille suffisante
- Des interfaces navigables indépendantes de périphériques
- Des interfaces entièrement navigables au clavier
- Etc.



Vieillessement et capacités cognitives

Besoins des étudiants avec une détérioration des capacités cognitives

- Une simplification du langage utilisé
- Un minimum de mouvement dans les pages
- Des phrases et paragraphes courts
- Du contenu en listes plutôt qu'en paragraphes
- Des colonnes de texte moins larges
- Une taille de texte et un interlignage suffisants
- Des supports au texte avec images ou vidéos
- Une iconographie intuitive
- Etc.



Populations analphabètes

Besoins des personnes ayant des difficultés de lecture et d'écriture

- Une simplification du langage utilisé
- Un minimum de mouvement dans les pages
- Des phrases et paragraphes courts
- Du contenu en listes plutôt qu'en paragraphes
- Des colonnes de texte moins larges
- Une taille de texte et un interlignage suffisants
- Des supports au texte avec images ou vidéos
- Une iconographie intuitive
- Etc.

Au Québec, 14 % des adultes éprouvent des difficultés de lecture et d'écriture!

- 16 à 64 ans : 800 000 personnes
- 65 ans+ : 500 000 personnes



Populations allophones

Besoins d'adaptation des personnes allophones

- Un langage simple, clair et adapté
- Des contenus visuels en support au texte
- Des interfaces intuitives et claires
- Des systèmes de navigation cohérents
- Un bon découpage des blocs d'information
- De minimiser les éléments en mouvement
- Des délais suffisants pour exécuter les tâches

Au Québec, 12 % de la population est allophone (886 280 personnes)

- Francophones : 5 877 660 personnes
- Anglophones : 575 555 personnes



Utilisateurs d'équipements désuets

Besoins d'adaptation des utilisateurs aux prises avec de l'équipement désuet

- De limiter les ressources sollicitées dans une page
- De prendre en compte les ressources limitées des appareils
- D'une séparation entre la structure et la présentation
- De veiller à réduire les temps de téléchargement
- Des contenus consultables sans modules externes
- Des équivalents textuels aux contenus non-textuels
- Une navigation claire pour éviter les erreurs
- Des contenus entièrement utilisables au clavier



Utilisateurs d'outils Web émergents

Besoins d'adaptation des utilisateurs d'outils Web émergents

- De limiter les ressources sollicitées dans une page
- De prendre en compte les ressources limitées des appareils
- D'une séparation entre la structure et la présentation
- De veiller à réduire les temps de téléchargement
- Des contenus consultables sans modules externes
- Des équivalents textuels aux contenus non-textuels
- Une navigation claire pour éviter les erreurs
- Des contenus entièrement utilisables au clavier



Utilisateurs de connexions bas débit

Besoins d'adaptation des utilisateurs de connexions Internet bas débit

- De limiter les ressources sollicitées dans une page
- De prendre en compte les ressources limitées des appareils
- D'une séparation entre la structure et la présentation
- De veiller à réduire les temps de téléchargement
- Des contenus consultables sans modules externes
- Des équivalents textuels aux contenus non-textuels
- Une navigation claire pour éviter les erreurs
- Des contenus entièrement utilisables au clavier

**Au Québec, 300 000 foyers
n'ont pas encore accès à une
connexion Internet haute
vitesse! (1 000 000 personnes)**



Utilisateurs peu ou pas expérimentés

Besoins des personnes ayant peu de contact avec les technologies

- Tout ce que nous avons vu précédemment, plus :
 - Des métaphores concrètes
 - Une navigation simple et cohérente
 - Des interfaces claires et intuitives
 - Des liens de navigation redondants
 - Une annonce des changements de contexte
 - Des informations segmentées et structurées
 - Etc.



L'accessibilité, pas juste pour les aveugles!

Certes, c'est d'abord les personnes handicapées, mais

- Le rayonnement s'étend sur une majorité d'étudiants
- Favorise une société inclusive et une participation citoyenne
- Permet de rejoindre toujours plus d'étudiants, de clients
- Fondée sur un ensemble de bonnes pratiques et de valeurs
 - mobilité, ergonomie, utilisabilité, seo...
 - pérennité, portabilité, interopérabilité...

Références :

Enquête sur la participation et les limitations d'activités de 2006, Stats Canada

<http://www.statcan.ca/francais/freepub/89-628-XIF/89-628-XIF2007002.pdf> (PDF, 475Ko)



Les standards d'accessibilité en vigueur



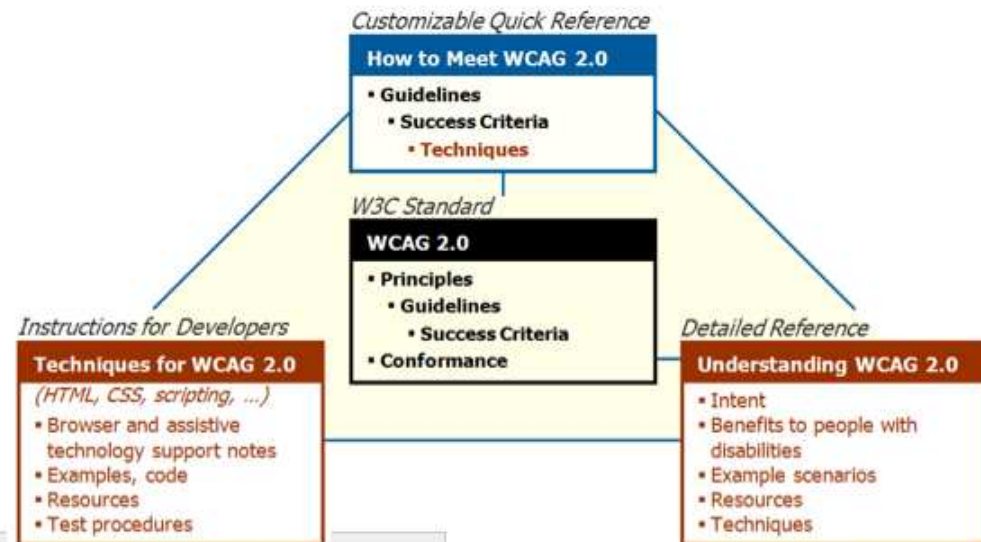
Du W3C au ministère des Services gouvernementaux



Normalisation à l'international

Développés par le W3C

- Web Accessibility Initiative (WAI)
- Education and Outreach Working Group (EOWG)
- 1999/05/05 : [WCAG 1.0](#)
- 2008/12/11 : [WCAG 2.0](#)
- [Autres documents connexes...](#)



Référence :

Web Content Accessibility Guidelines (WCAG)
<http://www.w3.org/WAI/intro/wcag.php>

Web Content Accessibility Guidelines 2.0

Principes, règles et critères de succès

- 4 principes fondateurs
- 12 règles générales
- 61 critères de succès
- 3 niveaux de conformité

Ressources :

Techniques and Failures for Web Content Accessibility Guidelines 2.0
<http://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS/>

Ressources :

How to Meet WCAG 2.0 - A customizable quick reference
<http://www.w3.org/WAI/WCAG20/quickref/>



Contenus perceptibles

Principe 1: Perceptible

- 1.1 Équivalents textuels
- 1.2 Médias temporels
- 1.3 Adaptable
- 1.4 Distingable

Perceptible : L'information et les composants de l'interface utilisateur doivent être présentés à l'utilisateur de façon à ce qu'il puisse les percevoir.



Contenus utilisables

Principe 2: Utilisable

- 2.1 Accessibilité au clavier
- 2.2 Délai suffisant
- 2.3 Crises
- 2.4 Navigable

Utilisable : Les composants de l'interface utilisateur et de navigation doivent être utilisables.



Contenus compréhensibles

Principe 3: Compréhensible

- 3.1 Lisible
- 3.2 Prévisible
- 3.3 Aide à la saisie

Compréhensible : Les informations et l'utilisation de l'interface utilisateur doivent être compréhensibles.



Contenus robustes

Principe 4: Robuste

- 4.1 Compatible

Robuste : Optimiser la compatibilité avec les agents utilisateurs actuels et futurs, y compris les technologies d'assistance.



Pourquoi pas WCAG 2.0?

Recommandations ou exigences?

- Distinctions entre exigences et recommandations
- Volonté d'encadrement normatif clair et précis
- Interprétations multiples ou approche spécifique
- Exemples du fédéral avec la NSI et la BOEW

Référence

NSI : Normalisation des sites Internet

<http://www.tbs-sct.gc.ca/clf2-nsi2/index-fra.asp>

Référence

BOEW : Boîte à outils de l'expérience Web

<http://www.tbs-sct.gc.ca/clf2-nsi2/tb-bo/td-dt/fact-info-fra.asp>



Standard W3C : plusieurs interprétations

Besoin manifeste pour un encadrement clair et précis!

Exemple tiré de WCAG 2.0 (CS 1.3.1, A)

“ L'information, la structure et les relations véhiculées par la présentation peuvent être déterminées par programmation ou sont disponibles dans le texte. ”

Références

Structure : <http://j.mp/jwTgYx>
Formulaires : <http://j.mp/mzkFiz>
Tableaux : <http://j.mp/IW99dR>

Comment assurer une cohérence au niveau de l'organisation des contenus, si personne ne s'entend sur le sens des directives ?

Exigences	SGQRI 008-01	SGQRI 008-02	SGQRI 008-03
Perception de structure	10b, 11, 15f, 16d, 16e, 16f	11b	13f, 14b
Formulaires	21b, 21c	16, 17a	19b
Tableaux de données	22a, 22b, 22c, 22e	18a, 18b	14b
Total	12	5	4



Développement des SGQRI 008

Déclinaison en trois documents normatifs

- SGQRI 008-01 : Sites Web
- SGQRI 008-02 : Documents téléchargeables
- SGQRI 008-03 : Objets multimédia

Couvrent les sites Web publics, les intranets et les extranets et tous les objets les composant pour les rendre accessibles

S'appliquent directement à la production de ressources d'enseignement et d'apprentissage (REA)

Référence :

Accessibilité aux personnes handicapées : travaux de normalisation
<http://www.msg.gouv.qc.ca/normalisation/standards/accessibilite/>



SGQRI 008-01 : sites Web

SGQRI 008-01 en un coup d'œil

- 5 conditions de conformité
- 70 exigences générales
- 8 dispositions transitoires et finales

Champ d'application : Le HTML des sites Web (publics, intranets et extranets) des ministères et organismes du gouvernement du Québec.



SGQRI 008-02 : docs téléchargeables

SGQRI 008-02 en un coup d'œil

- 4 conditions de conformité
- 35 exigences générales
- 5 dispositions transitoires et finales

Champ d'application : Documents PDF, Word, Excel, Powerpoint et autres formats applicables proposés sur les sites Web des ministères et organismes du gouvernement du Québec.



SGQRI 008-03 : objets multimédia

SGQRI 008-03 en un coup d'œil

- 4 conditions de conformité
- 50 exigences générales
- 3 dispositions transitoires et finales

Champ d'application : Animations vectorielles, fichiers audio ou vidéo et autres objets multimédia proposés sur les sites Web des ministères et organismes du gouvernement du Québec.



Comprendre les standards SGQRI 008



Découvrir les exigences des standards



Dispositions générales

Objet du standard (article 1)

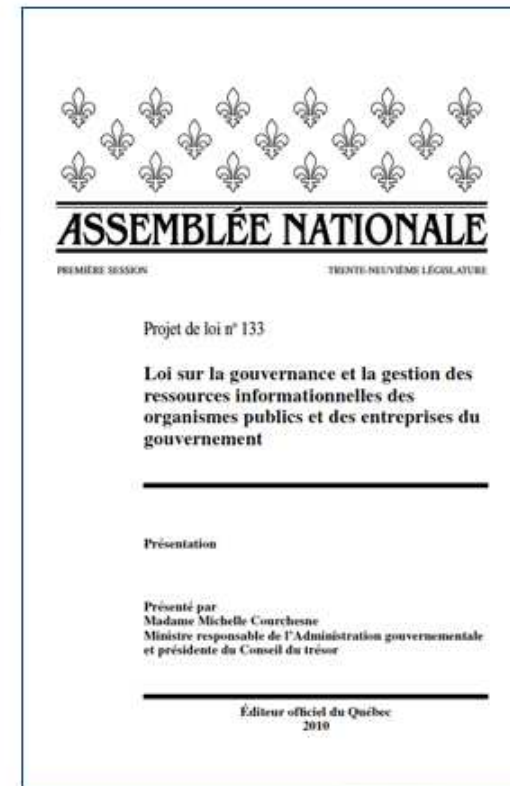
Énonce les règles permettant à tout site Web (public, intranet ou extranet) et à ses composantes téléchargeables, audio, vidéo ou animées dans un site Web, d'être accessible par toute personne, handicapée ou non.

Champ d'application (article 2)

L'ensemble des ministères et organismes visés par l'article 64 de la Loi sur les administrations publiques.

Mais aussi...

aux organismes couverts par la Politique d'accès aux documents et aux services offerts au public pour les personnes handicapées de l'OPHQ et aux organismes des réseaux connexes, dont l'éducation, touchés par le projet de loi 133!



Qu'est-ce qu'un “ site Web ”?

Vos sites Web sont-ils touchés par les standards ?

- Un ensemble de pages Web...
 - Organisées au moyen de balises HTML ou XHTML
 - Liées dans une structure cohérente
 - Hébergé sur un serveur Web
 - Consulté au moyen d'un agent utilisateur
 - Régi par le protocole HTTP ou HTTPS

Touche tous types de site Web, publics ou privés, quelle que soit leur vocation.



Spécifications

Conditions de conformité de SGQRI 008-01 (articles 4 à 8)

- Conformité aux exigences (sites Web, intranets et extranets)
- Version de rechange équivalente via hyperlien accessible
- Icône - avertissement - page “ Accessibilité ” pour :
 - contenu provenant d'un tiers non assujetti au standard
 - contenu interactif à caractère ludique ou interactif non informatif
 - objet cartographique Web dynamique
- Offre d'assistance pour formulaire Web non-accessible

Les mêmes principes se retrouvent sensiblement dans les exigences des standards SGQRI 008-02 et SGQRI 008-03



Exigences générales

Hyperlien Accessibilité (article 12)

Toute page Web doit comporter un hyperlien Accessibilité qui donne accès à une page Web énumérant les principales dispositions prises par le ministère ou l'organisme pour se conformer au présent standard.

- Doit prévoir minimalement :
 - hyperlien vers les standards hébergés dans le site Web du MSG
 - nom et version des technologies d'adaptation informatique utilisées
 - description de la fonction des icônes utilisées, s'il y a lieu



Adoption et prise d'effet

En voie d'adoption (printemps 2011?)

- Impacts sur l'industrie du Web au Québec :
 - Requis de conformité face aux versions courantes
 - Évaluation des compétences de l'expert en accessibilité
 - Évaluation du niveau d'accessibilité du site du fournisseur
 - Évaluation, par un tiers qualifié, de la qualité du livrable
 - Paiement final conditionnel à la correction des problèmes

**Entrée en application de 12 à
24 mois plus tard**

- SGQRI 008-01 : 12 mois
- SGQRI 008-02 : 18 mois
- SGQRI 008-03 : 24 mois

Référence :

Guide de rédaction des dispositions relatives à l'accessibilité à ajouter dans un cahier des charges

http://www.msg.gouv.qc.ca/documents/standards/guide_accessibilite_cahier_des_charges.pdf (PDF, 148Ko)

Mes contenus Web doivent-il être conformes?

Si oui, à quel niveau, et quand?

- Depuis le 1er octobre 2009 :
 - Statut de pratiques recommandées du BDPI
 - Confère à SGQRI 008 une priorité d'application



Dispositions transitoires et finales

Obligations de conformité

Type de contenu	Délais suite à l'adoption		
	12 mois	18 mois	24 mois
Site Web public (SGQRI 008-01)	X		
Site intranet ou site extranet (SGQRI 008-01)			X
Document téléchargeable sur un site Web public (SGQRI 008-02)		X	
Document téléchargeable sur un site intranet ou extranet (SGQRI 008-02)			X
Multimédia dans un site Web (SGQRI 008-03)			X

Comment se préparer?

- Commencer par lire les versions courtes des différents standards
- Établir les clauses de droits acquis et définir ce qui nous concerne
- Le CLDC propose plusieurs ateliers pour explorer les exigences des standards



Obligations de conformité pour l'existant

Sites Web publics (SGQRI 008-01)

Dispositions transitoires	Délais de conformité suite à l'adoption			
	12 mois	18 mois	24 mois	36 mois
Hyperlien accessibilité, intégré ou non à l'ensemble du site Web	X			
Conformité pour tous sites Web faisant l'objet d'une refonte	X			
Conformité pour une page existante dont le contenu serait altéré	X			
Conformité pour toute nouvelle page dans un site Web existant	X			
Page d'accueil, plan de site et pages d'accueil des trois premiers niveaux	X			
Offre explicite d'assistance pour formulaires Web grand public non accessibles	X			
Conformité pour l'ensemble des formulaires Web grand public				X
Plan de gestion pour améliorer l'accessibilité du site Web	X			

Références

Section IV : Dispositions transitoires et finales, SGQRI 008-01, p12-14.

Obligations de conformité pour l'existant

Sites Web intranets ou extranets (SGQRI 008-01)

Dispositions transitoires	Délais de conformité suite à l'adoption			
	12 mois	18 mois	24 mois	36 mois
Hyperlien accessibilité, intégré ou non à l'ensemble du site Web			X	
Conformité pour tous sites Web faisant l'objet d'une refonte			X	
Conformité pour une page existante dont le contenu serait altéré			X	
Conformité pour toute nouvelle page dans un site Web existant			X	
Page d'accueil, plan de site et pages d'accueil des trois premiers niveaux			X	
Offre explicite d'assistance pour formulaires Web grand public non accessibles	N/A	N/A	N/A	N/A
Conformité pour l'ensemble des formulaires Web grand public	N/A	N/A	N/A	N/A
Plan de gestion pour améliorer l'accessibilité du site Web			X	

Références

Section IV : Dispositions transitoires et finales, SGQRI 008-01, p12-14.

Obligations de conformité pour l'existant

Documents téléchargeables dans un site Web public (SGQRI 008-02)

Dispositions transitoires	Délais de conformité suite à l'adoption		
	12 mois	18 mois	24 mois
Conformité pour tout nouveau document téléchargeable dans un site Web existant		X	
Conformité pour un document téléchargeable existant dont le contenu serait altéré		X	
Offre explicite d'assistance pour formulaires téléchargeables grand public non accessibles		X	
Hyperlien vers un formulaire Web équivalent et conforme accessible selon SGQRI 008-01		X	
Plan de gestion pour améliorer l'accessibilité des documents téléchargeables		X	

Références

Section IV : Dispositions transitoires et finales, SGQRI 008-02, p8-9.

Obligations de conformité pour l'existant

Documents téléchargeables dans un site Web intranet ou extranet (SGQRI 008-02)

Dispositions transitoires	Délais de conformité suite à l'adoption		
	2012/05/10	2012/11/10	2013/05/10
Conformité pour tout nouveau document téléchargeable dans un site Web existant			X
Conformité pour un document téléchargeable existant dont le contenu serait altéré	N/A	N/A	N/A
Offre explicite d'assistance pour formulaires téléchargeables grand public non accessibles			X
Hyperlien vers un formulaire Web équivalent et conforme accessible selon SGQRI 008-01			X
Plan de gestion pour améliorer l'accessibilité des documents téléchargeables			X

Références

Section IV : Dispositions transitoires et finales, SGQRI 008-02, p8-9.

Obligations de conformité pour l'existant

Objets multimédias dans un site Web (SGQRI 008-03)

Dispositions transitoires	Délais de conformité suite à l'adoption		
	2012/05/10	2012/11/10	2013/05/10
Objet multimédia existant non conforme avec avertissement et hyperlien Accessibilité			X
Conformité pour tout nouvel objet multimédia dans un site Web			X
Conformité pour un objet multimédia existant dont le contenu serait altéré			X
Plan de gestion pour améliorer l'accessibilité des objets multimédia			X

Références

Section IV : Dispositions transitoires et finales, SGQRI 008-03, p9.



Intégrer l'accessibilité dans l'organisation



Faire évoluer les pratiques



Risques de tomber dans certains pièges

Planifier l'accessibilité

- Ignorer le caractère transversal
- Planifier l'accessibilité en fin de parcours
- Désigner un champion de l'accessibilité
- Ne valider que les critères techniques
- Confondre accessibilité et conformité
- Présumer que les outils feront le travail
- Sous-estimer l'impact des plateformes

Référence :

Accessibilité du Web : les pièges les plus fréquents (OpenWeb)

http://openweb.eu.org/articles/planifier_accessibilite

Ignorer le caractère transversal

Affecte chaque maillon de la chaîne

- Pas un maillon supplémentaire
- À ventiler dans les maillons existants
- Prévoir les interventions au moment opportun

Risques de négliger des aspects importants

- Décisions lourdes de conséquences
- Impacts négatifs et dépassements de coûts
- Nuire aux objectifs de conformité



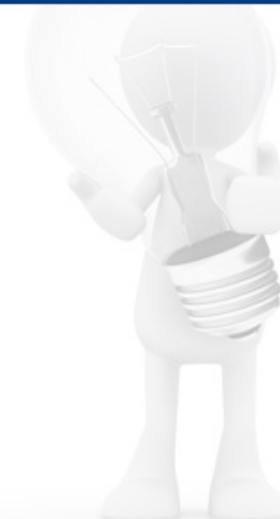
Planifier l'accessibilité en fin de parcours

Décisions en amont peuvent nuire à l'accessibilité

- Peut-il être trop tard pour bien faire?
- Efforts souvent réduits, faute de temps!
- Quelques conséquences fréquentes :
 - Équivalents textuels non prévus
 - Dépendance face à un périphérique
 - Contrastes de couleurs insuffisants
 - Contenus en ligne en PDF inaccessibles



L'accessibilité en fin de chaîne conduit à traiter trop tard, des questions qui devraient dû l'être avant, sans les moyens adéquats pour les corriger.



Désigner un champion de l'accessibilité

Ne peut reposer sur une seule personne

- Des décisions se prennent tout au long du projet
- Préférable que tous mettent l'épaule à la roue
- Éviter les confrontations inutiles
 - Le champion devient exécuteur
 - Créé des tensions / frictions dans l'équipe
 - Construire collectivement la compétence
- Une responsabilité à partager entre tous



Ne valider que les critères techniques

Les exigences seules sont insuffisantes

- Valider l'expérience utilisateur :
 - Prévoir aussi des tests fonctionnels
 - Synthèses vocales, lecteurs d'écran, etc.
 - Avec de “ vrais ” utilisateurs ?
 - Faire appel aux services spécialisés disponibles ?

Exemples :

- 1) Ponctuation des équivalents textuels : forcer la synthèse vocale à marquer une pause
- 2) Sens altéré à l'oreille : “ standards et normes ” ou “ standards énormes ”?



Confondre accessibilité et conformité

Pas des notions interchangeables

- Accessibilité (démarche subjective) :
 - Faire tomber un maximum de barrières
 - Efforts d'adaptation des contenus
 - Tests techniques ET fonctionnels
- Conformité (démarche objective) :
 - Respecter un standard dans sa totalité
 - Applications prescrites et mesurables
 - Tests techniques uniquement



Présumer que les outils feront le travail

La notion de qualité ne relève pas de machines

- L'accessibilité fait appel au bon jugement
 - Implique évaluation humaine compétente
- Affirmations promotionnelles des outils
 - Hausse indûe des capacités réelles
 - Prévoir quelques déceptions...
- L'intervention humaine est inévitable
 - 27 % de tests automatisables
 - Maîtrise du détail technique



Sous-estimer l'impact des plateformes

Licences coûteuses != gage d'accessibilité

- Solutions propriétaires : au cas par cas
 - Adapté aux pratiques de développement?
 - Possibilité de modifier le code généré?
 - Évaluation du potentiel d'accessibilité?
 - Niveau atteint nativement?
 - Niveau atteignable déclaré?
- Solutions libres : généralement plus facile
 - Possibilité de modifier le code? Tout est possible...



Intégrer l'accessibilité

Une responsabilité à partager entre tous

- Responsabilisation de l'équipe et des intervenants
- Implication de tous les maillons de la chaîne
- Intégration transversale dans la chaîne de production
- Partage des tâches en fonction des rôles
- Appropriation collective et segmentée des pratiques



Prévenir plutôt que guérir

Prévoir les interventions au moment opportun

- L'accessibilité planifiée entraîne des gains significatifs :
 - Des gains en délais
 - Des gains en coûts
 - Des gains en production
 - Des gains en relation avec le client
 - Des gains en relations internes



Les gains en délais

Un pensez-y bien!



Retrouver le rédacteur ou déranger le client pour décider du texte alternatif : 1 à 7 jours



Préciser un texte alternatif au moment de choisir l'image : 10 à 30 secondes



Gain :

**De 1 000 à 20 000 fois plus
élevé**



Les gains en coûts

Un pensez-y bien!



Temps de travail pour décider ou retrouver les responsables : 2 à 8 heures



Préciser un texte alternatif avec chaque image choisie : 10 à 30 secondes



Gain :

De 200 à 3 000 fois plus
élevé



Les gains en production

Un pensez-y bien!



Temps de travail pour changer tous les CSS du site : 2 à 8 heures



Changer une couleur dans le logiciel de maquette : 10 à 30 secondes



Gain :

De 200 à 3 000 fois plus
élevé



Les gains en relation avec le client

Un pensez-y bien!



Montrer qu'on a besoin d'information au dernier moment, dans un contexte probable de retard, de mauvaise compréhension, de stress



Demander en temps et heure les données nécessaires pour assurer le succès du projet



Gain :

Crédibilité, éviter de donner un bâton pour se faire frapper



Les gains en relation interne

Un pensez-y bien!



Faire assurer les choix aux intervenants en fin de chaîne de production quand ils sont occupés par les finitions



Intégrer chacun dans la démarche d'accessibilité et limiter au maximum les erreurs



Gain :

Prévention des erreurs,
meilleure acceptation des
contraintes, apprentissage
collectif de la qualité



La méthodologie AccessibilitéWeb

Une méthode de plus en plus éprouvée

- Intégrer l'accessibilité à toutes les étapes
 - Rencontres en amont de la production
 - Banque d'heures en accompagnement
 - Rondes itératives d'évaluation
 - Des maquettes au HTML final
 - Rapports de recommandations
- Assurer un transfert de connaissances



Une question s'impose : qui fait quoi?

Ce guide suggère quelques éléments de réflexion, accompagnés d'un modèle générique dans lequel chacune des interventions requises pour chaque exigence décrite dans ces standards est ventilée selon les fonctions et les tâches généralement présentes dans une chaîne de production Web.

Ressource

Guide de partage des responsabilités et des tâches relatives à l'accessibilité
http://www.msg.gouv.qc.ca/documents/standards/guide_partage_responsabilites.pdf
(PDF, 325Ko)

Ressource

Grilles de répartition des responsabilités et des tâches
http://www.msg.gouv.qc.ca/documents/standards/grilles_responsabilites.pdf (PDF, 2.17 Mo)



L'approche AccessibilitéWeb

Répartition par fonctions

Présente une vision ne correspondant pas forcément à toutes les organisations. Il convient de l'adapter pour répondre à la réalité de chaque chaîne de production.

Référence

Répartition par fonctions du Web (WCAG 2.0)

<http://accessibiliteweb.com/fr/accessibilite/repartitions/wcag-2-0.html>

Fonctions	Exigences
Gestion de projets	Spl
Analyse	9
Architecture	9
Ergonomie	36
Graphisme	32
Prototypage	25
Rédaction	21
Développement	59
Contrôle qualité	61



Coûts et impacts de l'implantation

En faire plus avec les mêmes budgets?

- Démarche de mesure des impacts
- Qui assumera les coûts de mise à niveau de l'expertise?
- Entre les mains de fournisseurs compétents, 2 à 5 %
- Programme d'accréditation des compétences

Ressource :

Developing a Web Accessibility Business Case for Your Organization
<http://www.w3.org/WAI/bcase/>

Ressource :

Programme de certification des compétences en accessibilité du Web (PCCAW)
<http://certif.accessibiliteweb.com/>



Vers une démocratisation de l'enseignement ?

Peut-on vraiment prétendre en 2011 que la formation en ligne

- on peut en profiter “ où on veut, quand on veut ” ?
- permet “ d'étudier à son rythme, où et quand on le veut ” ?

Donc...

Vos organisations contribuent-elles ou nuisent-elles à l'émancipation des personnes handicapées et des autres groupes marginalisés par les technologies de l'information et des communications?



Conclusion



Questions ou commentaires?



Merci de votre attention!



Denis Boudreau,
Vice-président communications

GTN-Québec
1751 rue Richardson, bureau 6111
Montréal (Québec), Canada H3K 1G6
Téléphone : 1 (514) 730-9168

Courriel : info@denisboudreau.org

Web : www.gtn-quebec.org

Twitter : [@gtnqc](https://twitter.com/gtnqc) / [@dboudreau](https://twitter.com/dboudreau)

Permalien

<http://www.accessibiliteweb.com/presentations/2011/gtnquebec/introduction/>

Captation vidéo - 20 mai 2011, Montréal

Consultez les fichiers en haute qualité (HQ, 854x480 pixels), encodées en H.264 à 2,5 Mb/s.

- [Partie 1](#) (H.264 / MP4 HQ, 908 Mo)
- [Partie 2](#) (H.264 / MP4 HQ, 941 Mo)

Récupérez-les en cliquant avec le bouton de droite de la souris, puis "Enregistrez la cible du lien" sur votre ordinateur.

Outil de visionnement recommandé

[Videolan VLC](#) pour Windows, MacOS ou Linux

Crédits de captation

[Christian Aubry](#). Web + Video = Communication @ Montreal, Qc

